

Protokół

z analizy propozycji cenowych/ofertowych dotyczących zakupu, którego szacunkowa wartość jest równa lub większa niż 1 000 zł oraz mniejsza niż kwoty określone na podstawie § 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004r. z późn. zm.

Dostawy Usługi

1) Pełne określenie przedmiotu zamówienia (charakterystyka przedmiotu zamówienia- jak we wniosku)

Zakup i dostawa foteli biurowych dla Wydziału Inżynierii Produkcji PW

1a) Określenie zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

Główny przedmiot:	Wspólny Słownik Zamówień (CPV):						Oznaczenie kategorii (CPC) (dotyczy usług):		
	3	9	1	1	2	0		0	0
	3	9	1	1	3	1	0	0	8
Dodatkowe przedmioty:									

2) Szacunkowa wartość zamówienia netto z wniosku o udzielenie zamówienia

(bez VAT i cła): **6 253,05 zł.**

Tj.: 1 450,25 EURO (wg średniego kursu EURO ustalonego w aktualnym Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych)

2a) Szacunkowa wartość zamówienia brutto z wniosku o udzielenie zamówienia

(z VAT i cłem) **7 691,25 zł.**

3) Zaproszenia do złożenia ofert zamieszczono stronie internetowej www.wip.pw.edu.pl w dniu

17.10.2019 r. Termin składania ofert został wyznaczony do dnia 25.10.2019 do godz. 11,00.

4) Propozycje cenowe/ofertowe – w terminie złożyła

Lp.	Nazwa firmy Adres firmy	Kryteria oceny ofert		Ocena sumaryczna
		Cena brutto 80%	Dodatkowy okres gwarancji 20%	
1.	KOMA R. Kozakiewicz Spółka Jawna ul. Chorzowska 3 lok. 3 26 - 600 Radom	7 389,99 zł.	25 miesięcy	80,98 pkt.
		60,98 pkt	20 pkt.	
2.	Gandolf Andrzej Kulesza ul. Oszmiańska 7 03-503 Warszawa	8 996,22 zł.	25 miesięcy	70,09 pkt
		50,09 pkt	20 pkt.	
3.	Dom i Styl Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Melgiew	5 633,40 zł.	25 miesięcy	100 pkt.
		80 pkt.	20 pkt.	

4) Wybrany wykonawca:

**Dom i Styl
Maciej Banaszek
Minkowice 206
21-007 Melgiew**

5a) Uzasadnienie wyboru wykonawcy: Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą i otrzymał najwyższą liczbę punktów oraz spełniła wymagania formalno-prawne.

6) W wyborze wykonawcy uczestniczyli:

M. Radomska
.....
(imię i nazwisko – stanowisko)

(podpis)

K. Karzewska
.....
(imię i nazwisko – stanowisko)

K. Karzewska
.....
(podpis)

.....
(imię i nazwisko – stanowisko)

(podpis)

Decyzja

na podstawie procedury WIP-ZP-P02 oraz działając zgodnie z ustawą Prawo Zamówień
Publicznych wybór wykonawcy zatwierdzam*/nie zatwierdzam*

.....
(w przypadku nie zatwierdzenia należy podać uzasadnienie) ^{Dyrektor} ^{Pracownia} ^{Produkcji}

Warszawa, dnia *30.10.2019* r.

Andrzej Kólasa
.....
pr. od rob. inż. Andrzej Kólasa
(pieczęć i podpis Dysponenta środków)

*niepotrzebne skreślić